

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Prudnickiego sposobem elektronicznym  
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Prudniku  
zakończonych w dniu 2025-09-04

Znak sprawy: GK.6630.61.2025

Wnioskodawca: AKI-Projekt Marcin Świątkiewicz  
45-710 Opole, ul. Prószkowska 9/28, PL

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Prudnik, ul. Sportowa, Wańkowicza, Kochanowskiego, Tuwima, dz.: 6218, 6220, 3369, 6708, 6228, 6230

Rodzaj i funkcja przewodu: sieć ciepłownicza oraz sieć inna - sterownicza

Informacje uzupełniające: średnica 150 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Mariusz Pacan

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):  
jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Branża ciepłownicza - ZEC Prudnik _____ Marcin Hnatiuk	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Branża energetyczna - TAURON DYSTRYBUCJA S.A. _____ Krzysztof Wodecki	pozytywne z uwagami _____ W oparciu o wyjaśnienia Projektanta dotyczące symboliki oznaczeń na przedmiotowej mapie do celów projektowych uzgadniam z uwagami: 1) Realizować zalecenia uzgodnienia branżowego, pismo nr: TD/OOP/OMD/UB/PW/269/2025, nr barcode: 1050176820 z dnia 10.06.2025 r. 2) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Prudnik o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy). 3) W zakresie uzgodnienia z siecią oświetlenia drogowego oraz ewentualnej kolizji z siecią oświetlenia należy kontaktować się z TAURON Nowe Technologie S.A.
3.	Branża gazownicza - GAZ-SYSTEM _____ Iwona Pogoda-Golaszewska	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
4.	Branża gazownicza - PSG _____ Andrzej Zubel	pozytywne z uwagami _____ Przy realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z wytycznymi podanymi w pisemnym uzgodnieniu
5.	Branża telekomunikacyjna - ORANGE POLSKA S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6.	Branża wod.-kam. - ZWiK w Prudniku _____ Izabela Kałwa	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
7.	FIBEE IV Sp. z o.o. _____ Aleksandra Masternak	pozytywne z uwagami _____ FIBEE I SP Z O.O. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 26.08.2025 r., we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura FIBEE I SP Z O.O. będąca w kolizji z opracowywanym projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia FIBEE I SP Z O.O. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić FIBEE I SP Z O.O. (tel. 61 222 22 11, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
8.	Internet Serwis Prudnik _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Gmina Prudnik _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Wody Polskie Nadzór Wodny w Prudniku _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Uwaga własna przewodniczącego:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Starosta Prudnicki - Wydz. Geodezji i Kartografii SP w Prudniku _____ Marek Skrobała	pozytywne z uwagami _____ W obszarze inwestycji zlokalizowany jest trwale stabilizowany punkt szczegółowej osnowy geodezyjnej nr 613117510790 - podlegający ochronie (art. 15 i art. 48 ustawy z dn. 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151). Jeżeli w trakcie realizacji inwestycji znaki osnowy geodezyjnej ulegną zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu należy je odtworzyć lub przenieść spełniając wymogi określone w przepisach prawa. Czynności związane z odtworzeniem znaku musi wykonać uprawniona jednostka wykonawstwa geodezyjnego lub osoba z odpowiednimi uprawnieniami geodezyjnymi. Jeżeli niemożliwe będzie odtworzenie punktu w dotychczasowym miejscu należy tak wybrać położenie nowego punktu aby osnowa pozostała w pełni funkcjonalna. Z całości prac należy sporządzić operat geodezyjny i przekazać go do PODGiK w Prudniku.

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: Mariusz Pacan

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomić o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomysłne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwą lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).